

"Смута" в России в конце XVI – начале XVII вв.: Причины. Основные этапы и итоги.

Предпосылки "смуты" и ее общая периодизация

На рубеже XVI– XVII Московское государство пережило тяжелый кризис, охвативший все сферы жизни и поставивший его на грань существования. Главные предпосылки смуты – это разорение страны в результате Ливонской войны и опричнины, усиление социальных конфликтов.

Основные направления социальных конфликтов:

борьба крестьян против закрепощения (введены заповедные лета, а затем пятилетний срок розыска и возврата беглых и вывезенных крестьян);

боярство против самодержавия;

мелкие служилые люди также недовольны своим положением.

Действие этих социально–экономических факторов усиливалось социально–психологическим состоянием общества: опричнина привела к моральной деградации общества: По словам великого русского историка С.М.Соловьева, "водворилась страшная привычка не уважать жизни, чести, имущества ближнего". Пока на Московском престоле сидели государи привычной династии, население в своем огромном большинстве безропотно подчинялись. Но пресечение династии привел к всеобщему брожению и кризису. Появилось огромное количество "воровских людей" – маргиналов, не связанных никакими моральными ограничениями, готовых воевать под любыми знаменами.

Наиболее крупный исследователь "смуты" академик Сергей Платонов выделял три ее периода: династический, социальный и национальный.

"Династический" период– 1598–1606 гг. (правление Бориса Годунова и Лжедмитрия I).

"Социальный" период – восстание Болотникова в 1606–1607 гг.

"Национальный" период – 1607–1612 гг. (на первое место все больше выходит борьба против интервентов)

Естественно, есть большая доля условности в такой периодизации, так как все эти три аспекта прослеживались на всем протяжении "смутного времени".

"Династический" период "смуты"

Накануне "смуты" в 1584–1598 гг. правление царя Федора. Определенная стабилизация внутреннего и международного положения страны.

Реальным правителем государства становится выдвинувшийся еще при Грозном боярин Борис Федорович Годунов – шурин царя (тот был женат на его сестре Ирине). Он был умным и честолюбивым деятелем, стремившимся к власти. Поскольку Годунов происходил из второстепенного боярского рода, представители московской знати относились к нему с завистью и недоброжелательством.

В 1591 г. в городе Угличе (на Волге) происходит событие, последствия которого оказали большое влияние на ход последующих событий: при загадочных обстоятельствах погиб малолетний царевич Дмитрий; среди народа стали распространяться слухи, что царевич убит по приказу стремившегося к престолу Бориса Годунова.
царь Борис Годунов (1598 – 1605) гг.

После смерти бездетного царя Федора в 1598 г. пресеклась династия Рюриковичей на Московском престоле, и земским собором был избран на царство Борис Годунов.

По общему мнению, будучи на престоле, Борис Годунов показал себя талантливым правителем, пытался проводить взвешенную политику, стремился примирить интересы различных групп общества. Особое внимание уделяется укреплению западных границ Московского государства. Опасность с Запада становится все более острой, поскольку польско-литовские феодалы строят планы полного подчинения России. Этой цели должно было служить соглашение об объединении (унии) католической и православной церкви. Она была провозглашена в 1596 г. в Бресте, и с тех пор, вплоть до настоящего времени, униаты (сторонники этой унии) играют важную (не только религиозную, но и политическую роль) в жизни этого региона. Борису Годунову удалось заключить с Польшей перемирие на несколько лет. На западной границе был воздвигнут оборонительный форпост – мощная Смоленская крепость (под руководством зодчего Федора Коня).

Однако можно сказать, что новому царю фатально не везло: кроме общественных противоречий вмешался природный фактор. В 1601 г. случился страшный неурожай, который длился еще два года. В стране начался голод, продовольственная помощь, оказанная населению по приказу царя, оказалась недостаточной. Лишь в Москве было похоронено 127 тыс. человек, умерших от голода. Многие бояре, чтобы не кормить своих холопов, отпускают их на "волю". Из отпущенных и беглых собираются многочисленные вооруженные группы. Главным очагом концентрации недовольных и мятежных элементов становится западная окраина государства (так называемая Северская Украина). Уже в 1603 г. правительству с трудом удалось подавить значительное движение недовольных под руководством Хлопка.

В такой взрывоопасной обстановке у царя Бориса появился таинственный и страшный враг: в Польше появился молодой человек, который назвал себя царевичем Дмитрием, сыном Ивана Грозного, и заявил о своем намерении идти на Москву, добывать "прародительский престол". Историки до сих пор спорят личности того самозванца. В то время официальная версия состояла в том, что он был галицким боярским сыном Григорием Отрепьевым, который постригся в монахи в Чудовом монастыре в Москве, но потом бежал в Литву, поэтому его впоследствии называли "расстригой" (беглым монахом).

Некоторые польские магнаты согласились ему помогать, и в октябре 1604 г. Лжедмитрий вошел в московские пределы и издал воззвание к народу с сообщением, что Бог спас его. Население Северской Украины стало переходить на его сторону, в посланных против мятежников войсках проявлялась "шатость" и "недоумение", – не идут ли они против законного царя?

В апреле 1605 г. царь Борис неожиданно умер, войска перешли на сторону "Дмитрия" и в июне Москва с торжеством приняла "природного" государя (1605–1606 гг.) Жена и сын Бориса Годунова были убиты до прихода в Москву Лжедмитрия.

Новый царь казался деятельным и энергичным правителем, уверенно державшимся на "прародительском" престоле. В дипломатических контактах с другими странами он принял титул "императора" и пытался создать большой союз европейских держав для борьбы против Турции. Но вскоре он стал возбуждать недовольство тем, что не соблюдал старых русских обычаев и обрядов (высказывается мнение, что он был первым царем–"западником", своего рода предшественником Петра I). Пришедшие с ним поляки держали себя в Москве высокомерно и заносчиво, обижали и оскорбляли москвичей.

Недовольство особенно возросло, когда в начале мая 1606 г. к царю приехала из Польши его

невеста, Марина Мнишек, и он обвенчался с ней и короновал ее как царицу, хотя она отказалась перейти в православие. Используя это недовольство, бояре во главе с Василием Шуйским подготовили заговор. Подняв набатным звоном народ против поляков, в ночь на 17 мая 1606 г. заговорщики ворвались в Кремль и убили царя. Согласно преданию, труп "Дмитрия" сожгли и, смешав пепел с порохом, выстрелили им из пушки в ту сторону, откуда он пришел.

Ставший после этого царем Василий Шуйский (время правления: 1606–1610 гг.) был известен как старый интриган и лжец, он не пользовался уважением. Главный результат "династического" этапа "смуты" – это катастрофическое падение авторитета власти, распад всех сдерживающих связей, начало "войны всех против всех".

"Социальный" этап "смуты". Начало гражданской войны

Восстание Болотникова. Вскоре после свержения "царя Дмитрия" в городах Северской Украины началось восстание под руководством путивльского воеводы князя Шаховского (его потом называли "всей крови заводчиком"). Затем лидером восстания стал бывший холоп Шаховского – Иван Болотников. Он в своих воззваниях призывал народные низы истреблять богатых и знатных и забирать их имущество, что обеспечило ему массовую поддержку. В то же время восстали тульские и рязанские служилые люди под руководством Пашкова и Ляпунова.

Войско Болотникова и мятежные служилые люди объединились под Москвой. Но когда сторонники Пашкова и Ляпунова поближе познакомились со своим союзником, с его "программой" и действиями, они решили избрать из двух зол меньшее и в решающий момент сражения под Москвой перешли на сторону царя. Болотников был разбит и отступил сначала в Калугу, потом в Тулу, где был осажден царскими войсками и вынужден сдаться (потом его ослепили и утопили).

"Тушинский вор". Массы участников восстания рассеялись, готовые возобновить борьбу, если найдется новый предводитель. Такой вскоре явился в лице второго Лжедмитрия. Под его знаменами собрались не только представители угнетенных народных низов, но также часть служилых людей, казаки, отряды поляков, – словом все, кто стремился поживиться в обстановке смуты. Лжедмитрий подступил к Москве и расположился в подмосковном селе Тушино (отсюда его прозвище – "Тушинский вор").

Наращение внешней опасности и борьба против интервентов

Не будучи в состоянии одолеть "тушинцев", царь Василий договорился о военной помощи со шведами. Этим воспользовался враг Швеции польский король Сигизмунд, – в 1609 г. он перешел границу и осадил Смоленск. Летом следующего, (1610 г.) после поражения царских войск под Москвой у с. Клушино Шуйский окончательно потерял авторитет и был свергнут.

У власти оказалось боярское правительство ("семибоярщина"), которое решило избрать на престол сына короля Сигизмунда Владислава. Москва присягнула Владиславу, как своему будущему царю, с согласия бояр в Москву вошли польские войска.

До поры до времени поляков терпели как защиту от главной опасности – "тушинцев". Однако, в конце 1610 г. Лжедмитрий II был убит, и теперь народное недовольство все более обращалось на иноземных оккупантов. Инициатором борьбы за возрождение национальной государственности в это время становится патриарх Гермоген.

В начале 1611 г. создается первое земское ополчение, которое пытается освободить Москву. Оно распалось из-за конфликта между служилыми людьми и казаками. После этого инициатором нового земского ополчения стал Нижний Новгород во главе с земским старостой Кузьмой Мининым. Начальником ополчения был приглашен воевода Дмитрий Михайлович Пожарский. После прибытия ополчения в Ярославль фактически образовалась новая временная верховная власть – "совет всея земли".

В октябре 1612 г. Москва была, наконец, освобождена. В начале 1613 г. земский собор избрал новым царем 16-летнего Михаила Романова. Так была закончена смута и положено начало новой династии, правившей страной вплоть до новой смуты в феврале 1917 г.

Последствия и историческое значение "смуты"

Долгие годы "смуты" страшно разорили и слабили страну. По свидетельству современников, в то время можно было ехать целыми днями, не встретив живого человека – лишь воронье над покинутыми деревнями. В последующий период с огромным трудом происходит возрождение Московского государства.

Долговременные последствия – события смуты оставили глубокий след в психологии русского народа, который укрепился в мысли о необходимости поддержки самодержавной власти, ибо даже суровая и подчас несправедливая власть оказалась лучше всеобщего распада и анархии. Ведь пережитые бедствия явились преимущественно результатом не внешнего вторжения (оно было следствием ослабления государства), а внутренней смуты. Все это усиливало позиции самодержавия, тем более что в ходе смуты еще более ослабла старая знать: она была либо истреблена, либо в немалой степени дискредитировала себя своей "шатостью". Трудное восстановление разоренной страны вынудило государство усилить государственные повинности, способствовало упрочению крепостной зависимости.

События смутного времени вместе с тем показали огромную жизнеспособность нашего народа: он смог найти в себе силы для спасения и возрождения страны в почти безнадежном положении. Россияне оказались не пассивными и покорными "рабами", а инициативными людьми, сохранившими определенные демократические традиции (ополчение по собственной инициативе) и умение действовать совместно. Немало геройских подвигов: длительное сопротивление Троице-Сергиева монастыря "тушинцам", Смоленска – полякам, подвиг Ивана Сусанина.